



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich:  
Europa inwestująca w obszary wiejskie”.

Łęczna 21.07.2023 r.

Dotyczy postępowania:

„Poprawa jakości infrastruktury Centrum Kultury w Łęcznej poprzez dostawę i montaż, instalacji paneli fotowoltaicznych oraz instalacji klimatyzacji”

**Do wszystkich zainteresowanych:**

**Numer postępowania:**

DM.271.4.2023

### **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Zamawiający – Centrum Kultury Łęczna działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Pzp zawiadamia o unieważnieniu postępowania pn. „Poprawa jakości infrastruktury Centrum Kultury w Łęcznej poprzez dostawę i montaż, instalacji paneli fotowoltaicznych oraz instalacji klimatyzacji” stosownie do treści art. 255 pkt 3).

#### **Uzasadnienie**

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt. 3) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

#### **Uzasadnienie faktyczne**

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

<b>Poprawa jakości infrastruktury Centrum Kultury w Łęcznej poprzez dostawę i montaż, instalacji paneli fotowoltaicznych oraz instalacji klimatyzacji</b>				
<b>Nr</b>	<b>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</b>	<b>Cena oferty brutto</b>	<b>Czas reakcji serwisowej</b>	<b>Długość okresu gwarancji</b>
1	RED ALERT Paweł Borzęcki Ul. Wyzwolenia 129, 20-368 Lublin	Nie podlega ocenie -odrzucona		



**„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich:  
Europa inwestująca w obszary wiejskie”.**

<b>2</b>	BOGITECH ŁUKASZ BOGACZ Kolbuszowa, ul. Tadeusza Kościuszki 17/2, 36-100 Kolbuszowa	Nie podlega ocenie -odrzucona		
<b>3</b>	FreeEco Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością ul. Budowlana 7, 20-469 Lublin	Nie podlega ocenie -odrzucona		
<b>4</b>	PHU AP Service Artur Ziolo ul. Kalinowa 72, 55- 330 Wilkszyn	205 999,79 zł – 70 pkt	Mniejsza lub równa 24 godzin od czasu zgłoszenia -20 pkt	60 m-c -10 pkt

Oferty odrzucone :

1. Oferta firmy BOGITECH ŁUKASZ BOGACZ Kolbuszowa, ul. Tadeusza Kościuszki 17/2, 36-100 Kolbuszowa zostaje odrzucona na podstawie Art. 226 ust 1 pkt 5 czyli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający wskazał w opisie przedmiotu zamówienia w części dotyczącej klimatyzacja sali widowiskowej w jednostka wewnętrzna sterowanie za pomocą wifi. Z oferty złożonej przez wykonawcę wynika, że sterowania wifi nie ma. Dlatego Zamawiający odrzuca ofertę firmy BOGITECH ŁUKASZ BOGACZ.
2. Oferta firmy FreeEco Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością ul. Budowlana 7, 20-469 Lublin zostaje odrzucona na podstawie Art. 226 ust 1 pkt 5 czyli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający wskazał w opisie przedmiotu zamówienia w części dotyczącej klimatyzacja sali widowiskowej w jednostka wewnętrzna sterowanie za pomocą wifi. Z oferty złożonej przez wykonawcę wynika, że sterowania wifi nie ma. Dlatego Zamawiający odrzuca ofertę firmy FreeEco Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością.
3. Oferta firmy RED ALERT Paweł Borzęcki ul. Wyzwolenia 129, 20-368 Lublin zostaje odrzucona na podstawie Art. 226 ust 1 pkt 5 czyli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. W formularzu ofertowym wykonawca nie wskazał modelu nazwy oferowanego modelu klimatyzacji.

Oferta PHU AP Service Artur Ziolo ul. Kalinowa 72, 55-330 Wilkszyn z ceną



**„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich:  
Europa inwestująca w obszary wiejskie”.**

205 999,79 zł mimo że otrzymał 100 pkt przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Tuż przed otwarciem ofert Zamawiający podał informację o kwocie jaką może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia: 201 485,29 PLN zł brutto (słownie: dwieście jeden tysięcy czterysta osiemdziesiąt pięć złotych 29/100 zł.) Cena najkorzystniejszej oferty w niniejszym postępowaniu przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający nie może zwiększyć tych kwot do ceny najkorzystniejszej oferty. Reasumując, występują wszystkie przesłanki uzasadniające unieważnienie przedmiotowego postępowania w oparciu o przepisy art. 255 pkt 3 w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

*Dyrektor Centrum Kultury Łęczna*

*/-/ Aleksandra Murat-Bochen*